**MAKALE DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dergi Adı:** | **InnovatioSports Journal** | | | | |
| **Makale ID:** |  | | | | |
| **Makale Başlığı:** |  | | | | |
| **Hakem Kodu:** |  | | | | |
| **İnceleme Tarihi:** |  | | | | |
| **(Seçeneklerden birini 'X' işareti ile belirtin)** | | | | | |
| **1. Genel Değerlendirme** | | | | | |
| **a. Makale Konusu ve İçeriği** | | **Evet** | | **Hayır** | |
| * Makalenin konusu özgün mü? | |  | |  | |
| * Makale, mevcut bilgiye katkıda bulunuyor mu? | |  | |  | |
| * Makalenin başlığı içeriği yansıtıyor mu? | |  | |  | |
| **b. Yazım ve Dil Kullanımı** | | | | | |
| * Makale, dil bilgisi ve yazım kurallarına uygun mu? | |  | |  | |
| * Makale, akıcı ve anlaşılır bir dille yazılmış mı? | |  | |  | |
| **c. Yapısal Değerlendirme** | | | | | |
| * Makale, mantıklı bir yapı ve düzen içinde mi? | |  | |  | |
| * Özet, makalenin ana bulgularını ve katkılarını doğru bir şekilde özetliyor mu? | |  | |  | |
| * Giriş, çalışmanın amacını ve bağlamını yeterince açıklıyor mu? | |  | |  | |
| * Yöntemler, çalışmanın tekrarlanabilirliğini sağlayacak kadar ayrıntılı mı? | |  | |  | |
| * Bulgular, açık ve sistematik bir şekilde sunulmuş mu? | |  | |  | |
| * Tartışma ve sonuç bölümleri, bulguların yorumlanmasını ve sonuçların çıkarımlarını yeterince ele alıyor mu? | |  | |  | |
| **2. Detaylı Değerlendirme** | | | | | |
| **a. Özgünlük ve Katkı** | | **Yüksek** | **Orta** | | **Düşük** |
| * Makalenin bilimsel alandaki özgünlüğü | |  |  | |  |
| * Makalenin alana katkısı | |  |  | |  |
| **b. Literatür Taraması** | | **Evet** | | **Hayır** | |
| * İlgili literatür yeterince gözden geçirilmiş mi? | |  | |  | |
| * Literatür taraması, çalışmanın bağlamını ve temelini oluşturuyor mu? | |  | |  | |
| **c. Yöntem ve Veri Analizi** | | | | | |
| * Kullanılan yöntemler uygun ve geçerli mi? | |  | |  | |
| * Veri analizi doğru ve uygun bir şekilde yapılmış mı? | |  | |  | |
| **d. Sonuçlar ve Yorumlar** | | | | | |
| * Sonuçlar, bulgulara dayanarak mantıklı bir şekilde çıkarılmış mı? | |  | |  | |
| * Bulguların yorumu yeterince detaylı ve ikna edici mi? | |  | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Öneriler ve Geri Bildirim** | |
| **a. Güçlü Yönler** | |
|  | |
| **b. Zayıf Yönler** | |
|  | |
| **c. Düzeltme ve İyileştirme Önerileri** | |
|  | |
| **d. Ek Yorumlar** | |
|  | |
| **KARAR (Seçeneklerden birini 'X' işareti ile belirtin)** | |
| **Kabul Edildi (Düzeltme Gerektirmez)**  *Makale, derginizin yayın standartlarına uyan ve önemli bilimsel katkılar içeriyor.* |  |
| **Kabul Edildi (Küçük Düzeltmeler Gereklidir)**  *Makale, kabul edilme potansiyeline sahip ancak bazı küçük düzeltmeler gerektiriyor. Bu düzeltmelerin yapılmasının ardından kabul edilebilir.* |  |
| **Şartlı Kabul (Ciddi Düzeltmeler Gereklidir - İkinci İnceleme Gerekebilir)**  *Makale, önemli düzeltilmesi gereken eksikliklere sahip. Yazarlardan ciddi düzeltmeler yapmaları ve yeniden gözden geçirilmesi için makaleyi tekrar sunmaları istenmelidir.* |  |
| **Reddedildi (Açıklamalı)**  *Makale, derginizin yayın standartlarını karşılamıyor veya makalenin içeriği yeterince sağlam değil. Reddettiğiniz nedeni ayrıntılı bir şekilde açıklayınız.* |  |
| **Hakem İmzası:** | |